

Товарищество собственников недвижимости «Гаражный комплекс «Окская 7к2»

ОГРН 1207700436547, ИНН 9721110510, КПП 772101001,
Адрес: 109117, г. Москва, улица Окская, дом 7, корпус 2
р/с 4070381000000002585 в АО «Райффайзенбанк», г. Москва,
к/с 3010181020000000700, БИК 044525700

Исх. № 1802-3/2021
от «18» февраля 2021 г.

Арбитражный суд г. Москвы
115225, г. Москва, ул. Б. Тульская, д. 17

Истец: ТСН «Гаражный комплекс «Окская 7 к2»
ИНН: 9721110510; ОГРН: 1207700436547,
адрес: 109117, г. Москва, ул. Окская, д. 7, корп. 2

Первый ответчик: ООО «Паркинг-инвест»
ИНН: 7736266186; ОГРН: 1167746427640,
адрес: 119119, г. Москва, Ленинский пр-кт, д. 42,
корп. 1-2-3, этаж 4, комн. 14-57А

Второй ответчик: ООО «Паркинг-инвест»
(наименование до 22.11.2019: ООО «ТОМИ»)
ИНН: 7704109254; ОГРН: 1027739210762,
адрес: 119121, г. Москва, ул. Смоленская, д. 7,
эт. 2, пом. I, оф. 99

Цена иска: неимущественное требование

ЗАЯВЛЕНИЕ

ТСН «Гаражный комплекс «Окская 7 к2» об уточнении требования

В соответствии с п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами некоторых положений ГК РФ об ответственности за нарушение обязательств» от «24» марта 2016 г. № 7 на основании пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, **в том числе предполагающего воздержание должника от совершения определенных действий**, а также к исполнению судебного акта, предусматривающего устранение нарушения права собственности, не связанного с лишением владения (статья 304 ГК РФ), судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя (далее - судебная неустойка).

Уплата судебной неустойки не влечет прекращения основного обязательства, не освобождает должника от исполнения его в натуре, а также от применения мер ответственности за его неисполнение или ненадлежащее исполнение (пункт 2 статьи 308.3 ГК РФ). Сумма судебной неустойки не учитывается при определении размера убытков, причиненных неисполнением обязательства в натуре: такие убытки подлежат возмещению сверх суммы судебной неустойки (пункт 1 статьи 330, статья 394 ГК РФ). Начисление предусмотренных статьей 395 ГК РФ процентов на сумму судебной неустойки не допускается.

На основании изложенного, истец просит суд взыскать судебную неустойку:

В случае неисполнения ответчиками ООО «Паркинг-инвест» (ИНН: 7736266186) и ООО «Паркинг-инвест» (ИНН: 7704109254) решения в установленный решением срок взыскать с ответчиков солидарно в пользу истца неустойку в размере 10 000 (Десять тысяч) руб. за каждый день неисполнения судебного акта в части обязанности ответчиков

ООО «Паркинг-инвест» (ОГРН 1167746427640) и ООО «Паркинг-инвест» (ОГРН 1027739210762) не чинить ТСН «Гаражный комплекс «Окская 7к2» препятствий в осуществлении деятельности по управлению и содержанию общего имущества в Гаражном комплексе, расположенном по адресу: г. Москва, ул. Окская, дом 7.

В соответствии с п. 4 ст. 1 ГК РФ размер присуждаемой суммы определяется судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения. При этом в результате такого присуждения исполнение судебного акта должно для ответчика оказаться более выгодным, чем его неисполнение.

В рассматриваемом случае речь идет о взыскании денежных средств за неисполнение судебного акта в целях побуждения к своевременному исполнению судебного акта и компенсации за ожидание соответствующего исполнения.

Согласно разъяснениям, приведенным в абзаце второму пункта 31 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 судебная неустойка может быть присуждена только по заявлению истца (взыскателя) как одновременно с вынесением судом решения о понуждении к исполнению обязательства в натуре, так и в последующем при его исполнении в рамках исполнительного производства (части 1 и 2.1 статьи 324 АПК РФ).

Принимая во внимания тот факт, что неисполнение судебного акта является недопустимым, а определение размера компенсации должно стимулировать ответчика к исполнению, истец считает, что определение размера компенсации в размере 10 000 (Десять тысяч) руб. за каждый день просрочки исполнения решения суда по настоящему делу является обоснованным (с учетом противоправного поведения ответчиков).

Указанный размер неустойки, по мнению истца, соразмерен последствиям неисполнения судебного акта, и будет стимулировать ответчика к исполнению судебного акта, не являясь при этом карательной мерой.

**Представитель истца
(по доверенности), адвокат**

_____/С.В. Щербинин/